

INVIATO 25/11/11

PROTOCOLLO 566/11/2d

VERBALE GIURIA n. 1

Il giorno 15 settembre 2011 alle ore 18.00 presso la sede della Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino, si è riunita la giuria del Concorso per l'Ideazione dell'Immagine Globale della Fondazione.

Come previsto dal bando, la giuria è presieduta dall'ing. Marco Cantavenna e composta da: ing. Vincenzo Corrado, ing. Natalina Corigliano, ing. Massimo Rivalta, ing. Luca Gioppo, ing. Fabrizio Vinardi, ing. Enrico Desideri.

Il Presidente informa che sono giunti entro i termini di cui all'articolo 4 del bando, ovvero entro le ore 17.00 del giorno 28 luglio 2011, 45 (quarantacinque) plichi mentre ulteriori 2 (due) sono giunti nei giorni seguenti.

Preso atto di quanto riportato in detto articolo del bando, la giuria dispone di non aprire i due plichi sino al termine delle operazioni di giudicazione. In seduta successiva verrà aperta esclusivamente la "Busta B" di ciascun plico in modo da ottenere i dati anagrafici dei concorrenti per le comunicazioni del caso, mentre non verrà aperta la relativa "Busta A".

La giuria procede ai controlli formali sui restanti 45 (quarantacinque) plichi.

Viene esaminato l'aspetto esterno di ciascun plico per verificare quanto previsto dall'articolo 4 del bando, ovvero il mantenimento dell'anonimato.

Tutti i 45 (quarantacinque) plichi risultano adeguati.

La giuria procede quindi nei controlli formali aprendo ciascun plico, controllando che all'interno vi siano due buste denominate "Busta A" e "Busta B" e verificando che non vi siano altri possibili segni identificativi dell'autore.

Un plico presenta anziché la dicitura alfanumerica richiesta formata da tre lettere e tre numeri una dicitura formata da una lettera, quattro numeri ed una lettera, e risulta identificato con il codice B2345E. Data lettura dell'articolo 5 del bando, ove erano dettate le regole per l'identificazione mezzo codice alfanumerico, essendo l'unico plico che presenta un codice alfanumerico formulato in modo diverso ed essendo quindi venuti meno i presupposti di anonimato, la giuria esclude dal concorso il concorrente.

Risultano quindi 44 (quarantaquattro) plichi adeguati.

Per ogni plico vengono separate la "Busta A" e la "Busta B".

Si procede quindi con l'apertura della "Busta A" di ogni singolo concorrente. Viene effettuato un controllo formale del contenuto della busta, secondo quanto previsto dall'articolo 5 del bando. Vengono analizzati altresì i contenuti dei CD/DVD allegati. Concluso il controllo formale viene espresso il giudizio attraverso i criteri di cui all'articolo 7.

I giudizi relativi ai singoli lavori, con i criteri di cui all'articolo 7, sono riportati nella tabella allegata al presente verbale.

Durante l'analisi del contenuto del CD/DVD allegato, il concorrente identificato con il codice alfanumerico RCL958 presenta la scheda dati "Allegato A" al bando compilata e salvata all'interno del CD/DVD. Essendo venuti meno i presupposti di anonimato, la giuria esclude dal concorso il concorrente.

Alla luce di quanto sopra e dei giudizi di cui alla scheda allegata alla presente risulta la seguente classifica:

		punteggio
1°	TSA 004	80,85
2°	FBA 988	78,71
3°	RMP 006	70,57
4°	CCC 333	69,14
5°	DGI 862	65,71
6°	STF 157	64,14
7°	CDC 801	63,28
8°	SLV 171	61,57
9°	PKK 464	58,71
10°	SIM 567	55,28
11°	GIU 181	54,85
12°	GRN 024	54,28
13°	SCH 789	53,71
14°	DEM 695	53,57
15°	BAF 114	52,71
16°	EKA 173	52,42
17°	DRG 243	52,14
18°	ETF 241	51,57
19°	FRM 010	51,28
20°	FLW 846	50,71
21°	XYZ 610	50,42
22°	GML 241	50,14

Secondo quanto previsto all'articolo 7, i concorrenti il cui punteggio è risultato inferiore a 50/100 risultano "non classificati" e vengono di seguito elencati a pari merito, in ordine casuale:

EEG 836	SAS 241	TAA 028
API 123	MSP 226	FID 908
DAM 119	SNE 887	GLB 345
CLD 957	FMM 911	RAC 129
FHD 812	TAB 127	RNZ 951
XYZ 480	FRA 981	ASD 985
CVE 175	OFL 128	CDS 976

L'aggiudicazione del vincitore e la classifica definitiva saranno confermate nella prossima seduta della giuria, ovvero dopo aver aperto le "Busta B" contenenti i dati degli autori e verificato quanto previsto dal bando.

Alle ore 22,00 la giuria termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

X ing. Marco Cantavenna



prof. ing. Vincenzo Corrado



ing. Natalina Corigliano




ing. Massimo Rivalta



ing. Luca Gioppo



X ing. Enrico Desideri



X ing. Fabrizio Vinardi



VERBALE GIURIA n. 2

Il giorno 29 settembre 2011 alle ore 17.00 presso la sede della Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino, si è riunita la giuria del Concorso per l'Ideazione dell'Immagine Globale della Fondazione.

Come previsto dal bando, la giuria è presieduta dall'ing. Marco Cantavenna e composta da: ing. Vincenzo Corrado, ing. Natalina Corigliano, ing. Massimo Rivalta, ing. Luca Gioppo, ing. Fabrizio Vinardi, ing. Enrico Desideri.

Vengono analizzati i plichi giunti in ritardo ed archiviati nella precedente seduta.

Il primo dei due plichi giunti in ritardo rispetto alla data ultima di ricezione non presentava esternamente alcuna scritta di attribuzione al concorso, come richiesto da bando, ma solamente come mittente i dati di FOIT. Il plico è giunto il 02/08/2011 tramite posta raccomandata, da cui risulta peraltro la spedizione avvenuta in data 27-07-2011 alle ore 13.40.

Il plico contiene due buste con identificazione JPB 157, aperta la busta B risulta intestato a Juan Pablo Barberis, concorrente singolo.

Il secondo plico giunto in ritardo è giunto il 01/08/2011 tramite corriere GLS. Risulta spedito il 27/07/2011. Nei documenti di trasporto presenta i dati personali del mittente per cui il plico sarebbe ugualmente da escludere dal concorso.

Il plico contiene due buste con identificazione NIG 468, aperta la busta B risulta intestato a Alejandro Niggeler, concorrente singolo.

Vengono quindi aperte le "Busta B" dei lavori analizzati nella prima riunione della giuria.

Viene compilata apposita scheda, allegata alla presente, sulla quale ad ogni codice è stato associato il rispettivo concorrente.

Viene quindi dichiarato vincitore del concorso il lavoro con codice TSA 004 corrispondente a TOTEMIC STUDIO ASSOCIATO, rappresentato dal sig. Silvano Bianchi, concorrente singolo.

Viene dichiarato secondo classificato il lavoro con il codice FBA 988 corrispondente a Fabio Lorusso, concorrente singolo.

Viene dichiarato terzo classificato il lavoro con il codice RMP 006 corrispondente a Roberto Guadrini, Massimo Guglielmotto e Paolo Mattiolo, concorrenti in gruppo con capogruppo Roberto Guadrini.

Viene confermata la classifica provvisoria per i lavori che hanno superato la soglia di 50/100. La classifica definitiva risulta quindi:

4°	CCC 333	Giacomo Festa, concorrente singolo
5°	DGI 862	Diego Facta, concorrente singolo
6°	STF 157	Ciro d'Oriano, concorrente singolo
7°	CDC 801	Davide Corti e Davide Corti, gruppo con capogruppo Davide Corti
8°	SLV 171	Laura Sabato, concorrente singolo
9°	PKK 464	Gianfranco Campo, concorrente singolo

10°	SIM 567	Simone Biondi, Aimone Bonucci, Marco Salvatore Faraci e Francesco Ciardi, gruppo con capogruppo Simone Biondi
11°	GIU 181	Giuseppina Di Samo, concorrente singolo
12°	GRN 024	Lorenzo Garegnani, concorrente singolo
13°	SCH 789	Giulio Schweizer, concorrente singolo
14°	DEM 695	Giorgio Nicoletti, concorrente singolo
15°	BAF 114	Maurizio Bazzano, concorrente singolo
16°	EKA 173	Erica Vecchio, concorrente singolo
17°	DRG 243	Paolo Drughiello, concorrente singolo
18°	ETF 241	Giulia Inaudi, concorrente singolo
19°	FRM 010	Antonio Pilla, concorrente singolo
20°	FLW 846	Carla Meregalli, concorrente singolo
21°	XYZ 610	Francesco Alfieri e Gaetano Cascino gruppo con capogruppo Francesco Alfieri
22°	GML 241	Gabriele Natussi

Alle ore 18,00 la giuria termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

X ing. Marco Cantavenna 
prof. ing. Vincenzo Corrado 
ing. Natalina Corigliano 
ing. Massimo Rivalta 
ing. Luca Gioppo 
X ing. Enrico Desideri 
X ing. Fabrizio Vinardi 

